НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ИНФОРМИРОВАННОСТИ И ПРАВОВОЙ АКТИВНОСТИ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РЕБЕНКА В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ

Юрьев Вадим Кузьмич, Соколова Вера Васильевна

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет. 194100, Санкт-Петербург, ул. Литовская, д. 2

E-mail: vera-Sokol@inbox.ru

Ключевые слова: информированность; правовая активность; права граждан; дети; обязательное медицинское страхование

Введение. Достаточный уровень информированности и правовая активность родителей в некоторых случаях является единственным инструментом защиты прав ребенка на получение доступных и качественных медицинских услуг [1,2,4]. При этом существует множество источников и способов информирования населения об организации оказания медицинской помощи и правах граждан в системе обязательного медицинского страхования (ОМС), а также служб защиты прав пациентов [3,6]. Однако далеко не всегда, в случае необходимости, данные средства используются на практике, что приводит к ущемлению интересов и нарушению их прав [5,7].

Цель исследования. оценить информированность и правовую активность родителей в системе обязательного медицинского страхования.

Материалы и методы. Исследование проводилось в период с 2017 по 2019гг. в Санкт-Петербурге на базе 6 детских городских поликлиник (№ 44, 71, 91, 109, 114, 118). Было проанкетировано 986 родителей детей, получивших медицинские услуги в системе ОМС, без учета их страховой принадлежности. Статистическая обработка результатов была проведена с использованием компьютерной программы Microsoft Office-2010 (Word, Excel).

Результаты. По результатам исследования выявлен недостаточный уровень информированности населения — чуть более трети (36,2%) родителей отметили низкую информированность о системе ОМС в целом и 42,1% о правах несовершеннолетних в системе ОМС, в частности. Менее трети (31,2%) родителей не могли точно указать название страховой медицинской организации (СМО), в которой застрахован их ребенок, и 38,5% — каким образом можно обратиться к страховщику. Одновременно, 63,6% родителей сталкивались с проблемами при оказании медицинской помощи несовершеннолетнему (ограничение доступности, нарушения в организации оказания или отказ в медицинской помощи, прочее). При этом из них только 26,9% приняли решение обратиться за помощью в вышестоящие структуры. Большая же часть респондентов (73,1%) предпочла никуда не обращаться. Адресатом обращений в 48,4% случаев было СМО, в 31,2% — администрация медицинской организации и в 20,4% — органы управления здравоохранения. Среди всех обращений родителей большая часть (68,2%) заявлений носила консультативный характер и касалась разъяснения порядка предоставления медицинских услуг, 20,3% приходилось на жалобы на ущемление прав и интересов несовершеннолетних лиц и оказание им медицинских услуг ненадлежащего качества, а в 11,5% случаев обращение требовало оперативного содействия в получении необходимой помощи (обследования, лечения). В качестве причин, по которым респонденты не обращались в СМО, респонденты указали: нежелание тратить время на разбирательство (28,2%), сомнение в положительном решении вопроса (23,4%), боязнь бумажной волокиты (18,2%). 17,0% респондентов отметили, что не знали, каким образом можно обратиться в СМО, а 5,2% не знали, что это вообще можно сделать. Часть родителей обосновала свою низкую правовую активность тем, что они опасались впоследствии негативного отношения со стороны медицинских работников (8,0%).

Заключение. Исследование показало низкий уровень информированности и правовой активности граждан в вопросах защиты прав и интересов ребенка при получении медицинской помощи в системе ОМС. Только треть респондентов смогли назвать страховщика и знали как к нему обратиться. Большая часть родителей (73,1%) при возникновении проблем при получении медицинской помощи несовершеннолетнему предпочли никуда не обращаться и решить проблему самостоятельно. Адресатом обращений чаще всего являлась СМО, администрация медицинской организации и Комитет по здравоохранению. Обращения в большинстве случаев носили консультативный характер, меньшая часть составляла жалобы и просьбы о содействии. Причинами низкой правовой активности родителей являлись нежелание тратить время, сомнение в положительном результате и боязнь бумажной волокиты.

Литература:

1. Гайсина А.Р., Шарафутдинова Н.Х. Жалобы граждан на нарушение их прав при получении медицинской помощи. Международный научно-исследовательский журнал. 2017; 4 (58): 148–152.
2. Евтодиева Е.О., Кудрина Е.А. Анализ обращений граждан в связи с нарушением их прав при получении медицинской помощи в сфере обязательного медицинского страхования на территории Удмуртской республики. Евразийский союз ученых. 2014; 8 (6): 57–58.
3. Сердюков А.Г., Тапаев А.Ш. Роль страховой медицинской организации в информировании населения об обязательном медицинском страховании // Совеременные проблемы науки и образования. — 2014. — № 1.
4. Строгонова О.Б. Создание условий оптимизации экономической доступности медицинской помощи в системе обязательного медицинского страхования в Санкт-Петербурге // Менеджер здравоохранения. — 2013. — № 6. — С. 55–62.
5. Фурлет И.В., Моисеева К.Е., Алексеева А.В. Некоторые результаты оценки доступности медицинской помощи. Территория инноваций. — 2017. — №10 (14). — С. 132–138.
6. Юрьев В.К., Соколова В.В. Оценка информированности родителей о правах ребенка в системе обязательного медицинского страхования. Педиатрия. 2019. — №98 (5). — С. 213–218.
7. Юрьев В.К., Орел В.И., Соколова В.В. Правовая активность родителей в вопросах защиты прав несовершеннолетних в системе обязательного медицинского страхования. Педиатрия. Журнал им. Г.Н. Сперанского. — 2019. — № 98 (6). — С. 215–220.